从英国“脱欧”揭秘西方制度的三大困境
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收录于话题
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**让我们一起读懂中国，读懂世界**

2014年的时候我有过一个演讲，叫《中国人，你要自信》，当时观视频把它做成一个短视频，传播得比较广。那么我在那个演讲的时候，我是这样结尾的，我说**2014年6月，我们复旦大学和牛津大学举行了一场中国模式的研讨会，我还是介绍我理解的中国模式，但英国的一些学者还是质疑，质疑中国的政治制度、经济模式等等。**我说我们可以竞争，你坚持你的模式，我坚持我的模式，我的模式不管怎么样，它逐步演进，它与时俱进，它不断地进行改革，它自我调整。**我说你们一定要了解一个基本的事实，今天的中国每三年创造一个英国，所以我们一点都不害怕竞争，一点都不害怕制度竞争，一点都不害怕模式竞争，特别不害怕政治制度的竞争。**最后就是我的结论很简单，七个字：中国人，你要自信，让我们把不自信的帽子送给我们的对手。

**我这番话是2014年6月份讲的，没想到英国政治制度走衰的速度比我预期的还要快。那么标志性的事件就是两年后的2016年6月23日，英国举行了一场，今天世界上绝大多数人都认为是愚蠢的“脱欧”公投。**美国有位知名的媒体也就是写畅销书《世界是平的》的作者叫汤玛斯·佛理德曼。**他在2019年的4月2号在《纽约时报》的头版发了一篇评论，标题是这样写的：正式宣布，英国发疯。**他这样写的，他说法国的欧洲事务部长拉索女士最近给她家的猫起了个名儿，叫Brexit，中文就是“英国脱欧”。她为什么起这个名字呢？她说我家那只猫每天早上就喵喵地叫，把我吵醒，要出门，到我起床给它开门以后，它又站在那儿做怪脸，就是不出去。这是今天英国的困境。

大家知道英国首相梅姨已经提出了三个拖入方案，都被英国议会给否定掉了，最后只能辞去首相职务，以非常嘶哑的声音呼吁她的继承者，无论如何要寻求各方的妥协。妥协是今天英国政治非常难的事情。那么佛理德曼在文章里还写到，今天的伦敦大家都在讲政治笑话，与其说这些笑话可笑，还不如说这些笑话可悲。因为我们正看到一个国家下了决心，经济上要自杀，但迟迟无法就如何自杀达成共识，这是人类历史上极为罕见的，政治领导力的崩溃。

**所以“政治领导力崩溃”这个背后是英国乃至西方整个政治制度的困境，或者是危机。**那么在展开这个话题之前，我想先介绍一下英国和欧盟的关系。**我个人在欧在欧洲长期生活过，总体上我个人对欧盟的肯定还是多于否定。**欧洲很多人包括英国人，天天批评欧盟，说它官僚化、低效率，各种各样腐败等等等等。但我觉得我们还是要有一点历史感，因为欧洲历史上是饱经战乱的地区，特别像法国、德国这些国家，之间爆发了一次又一次的战争。

**那么二次世界大战之后，一些欧洲的智者叫痛定思痛，觉得不能再这样厮杀下去。欧洲要走和平发展的道路。所以当时的法国外长叫舒曼提出一个比较有创意的设想。**他想打仗就需要用煤炭，需要用钢铁。那么法国和德国怎么才能以后不打仗呢？他想就把这两个国家的煤炭和钢铁，它的生产经营都整合在一起，这样两个国家就不会再打仗了。于是法国、德国，还联合了几个小国，比利时、荷兰、卢森堡等建立了一个叫欧洲煤钢共同体，这就是今天欧盟的前身，它不断扩展到今天欧盟的规模。

**如果说欧盟最大的成就是什么？我个人觉得就是和平，战后这么多年没有打仗。我想很大程度上确实欧盟发挥了这个作用。**西欧国家之间过去70多年还没有爆发过战争。那么在此之前，在1945年之前的几个世纪，德国、法国几乎是每隔二三十年就要打一次仗，爆发一次战争。而今天这两个国家应该说实现了完全的和解。

当然，欧盟存在很多问题，比方说以欧洲人自己的角度，德国人角度来看，德国是欧盟里最大的经济体，他交的会费也最多，他们叫成员费也最多。德国人的纳税钱变成欧盟的补贴，帮助了不少欧盟中比较穷的成员。那么现在陷入了欧洲债务危机之后，比方说希腊、东欧国家都得到实际上是德国的补贴。这使很多德国人非常不高兴，因为德国人也觉得他们的经济也不是十分好。反过来，像希腊这样的国家也不买账，动不动就翻历史旧账。所以不久前我看到的，希腊领导人公开说，二次大战的时候，德国占领希腊犯下了滔天的罪行，德国至少还要赔偿希腊3000亿欧元。

那么这就使我想到了英国和欧盟的关系。**许多英国人也认为自己国家为欧盟付出的太多太多，得到的太少太少，实际上这是个很有争议的话题。**从经济上看，英国加入欧盟，英国与欧盟国家是统一的关税联盟，大大地扩展了英国的市场，对英国经济显然是利大于弊。但英国人对欧洲的态度，实际上还有一些比较复杂的历史的原因，文化的原因。你如果和英国人接触比较多，你就会发觉英国人跟一般的欧洲人不一样，我们认为他们都是欧洲人，他们自己实际上一般就说自己英国人，不大说自己是欧洲人，这跟欧洲大陆情况不一样。另外很明显你可以感觉就是英国人他缺少对欧洲身份的认同和热情。另外如果你经常访问英国或者欧洲大陆的人你会发觉有一个现象，在欧洲多数国家，如果是欧盟成员国的话，他们挂旗帜，除了挂自己的国旗，同时还挂欧盟的旗帜，英国这种情况非常之少。那么历史上英国跟法国打过太多的仗，英法之间的矛盾恐怕和法国和德国相比不亚于，也挺深的这些矛盾。那么看你从什么角度来看英国，你比方说英国的大文豪莎士比亚，在他眼中英伦列岛是镶嵌在银灰色的大海中的宝石，但在很多的欧洲人眼中，英国人的心态中典型的叫岛民心态非常狭隘。

**那么英国每年大概缴纳30多亿欧元的欧盟“成员费”，英国各种事物都受制于欧盟的法律。**2008年金融危机以后，英国自己却是深受其害，然后很快又赶上了欧洲一个问题，叫做“欧猪四国”。葡萄牙P、意大利I、希腊G、西班牙S，它们的债务危机。那么这些国家债务危机也需要德国、英国这些欧盟相对富裕的成员的资金来帮助，所以引起了很多英国民众的反感，他们把欧盟看作是一个应该甩掉的包袱。

**那么当然实际上最令很多普通英国人担忧的是欧洲的移民问题。**欧盟从2004年开始东扩，10个中东欧国家先后成为欧盟的正式成员。那么根据欧盟的规定，所有的正式成员国公民都在欧盟内部有自由迁徙和工作的权利。英国收入相对比较高，那么大批中东欧的公民涌入英国。所以在不少的英国人眼中，这些东欧人抢走了他们英国人的饭碗。**另外他们也把很多社会问题、治安问题也怪在移民**。实际上这些看法是不准确的，但显然民粹主义的政客，还有现在社交媒体把这些问题放大了。那么我想这些都成为英国内部特别是执政的英国保守党内部，脱欧势力的影响不断地扩大。

英国当时的首相叫卡梅伦，她本身并不想脱欧，但她发觉根据多次民调，她说尽管英国人对欧盟有很多抱怨，但是赞成英国留在欧盟的人，还是略占多数。所以卡梅伦想豪赌一次，干脆就脱欧问题进行一次公民投票。一旦如果说公民投票，表明多数英国人拒绝脱欧，那么它对党内的反对派，他们就无话可说了。但她万万没有想到，那次公投是整整长达15个小时，最后的结果是支持脱欧的票数占投票总数的51.9%，支持留欧占总数的48.1，也就是说英国的脱欧派以3.8%的微弱优势获胜了。

**那么我个人和许多学者的观点是一样的，就是英国脱欧是一个“颠覆性的错误”，对英国的经济打击是巨大的。英国将失去自由进入它的最大的贸易、资本投资伙伴，构成的欧盟市场使英国经济前景陷入了中长期的不确定不稳定，导致英国投资贸易，包括外国对英国投资的下降。**大家如果关心新闻可能注意到，英国人现在已经开始囤积货物了，从卫生纸到罐头到饮料都在囤货。真的，一个所谓的发达国家，普通老百姓开始囤积日常生活用品，过去是难以想象的。但今天在英国每天都在发生，有很多老百姓担心，一旦脱欧，源于欧盟的产品都将变得更贵。

**那么对于这样的公投结果，卡梅伦首相为首的英国保守党政府居然没有任何应对的预案，没有任何底线思维。**所以这个案例几乎完美地展示了什么叫做把国家治理当成儿戏，英国经济和政治的未来，就这样被一波对国家极不负责任的政客弄砸了。结果就是整个世界都在看英国的笑话，也就前面刚才讲到的，法国部长给她的猫去了英国脱欧这个名字，也出现了刚才佛理德曼所讲的，英国人选择了经济上的自杀，然后对如何自杀争吵不休。这就使我想到了实际上英国乃至整个西方政治模式今天面临的危机。

**我2011年与福山辩论的时候就说过，西方现在这种民主形式很可能只是人类历史长河中的昙花一现。**那么其主要原因是什么？**我说它有三个基因缺陷，特别在实际操作中，有三个难以克服的基因缺陷或者三个错误的假设。第一个，人是理性的；第二个，权力是绝对的；第三个，程序是万能。**我认为这些缺陷如果西方制度不能解决的话，那么西方制度继续走衰，持续走衰是不可避免的。

下面我把这三个因素我来跟大家简单的剖析一下。

**首先就是“人是理性的”，**即所谓“理性人”的假设，这也是我们一些书生、大V津津乐道的：人可以通过自己理性的思考，做出理性的选择，投资庄严的一票。迄今为止的所有社会学研究都证明：人可以是理性的，也可以是非理性的，甚至是极端非理性的。随着金钱的卷入，随着新社交媒体的崛起，人非理性的因素往往更容易被强化。多少政客就是利用人的非理性的这一面大打民粹牌，获得更多的选票和个人的利益。今天新媒体为民粹主义的扩展又提供了更多的条件。

**那么这次英国脱欧中有两个例子可以说明人的非理性带来的政治困境。**那么在这次英国脱欧公投之前，支持脱欧的政客就利用各种手段宣传这么一个东西，说我们如果脱欧的话，每个星期每周都可以为英国省下3.5亿英镑的“成员费”。这个是整个脱欧运动的一个核心的招牌，如果你当时去伦敦你会看到，到处有红色的车子，上面就有这么一个牌子3.5亿英镑。**那么他们在各地就开着这样的车子，拉选票，拉票。口号是这个费用一省下来，一个星期3.5亿英镑，可以用来帮助英国人改善医疗福利。**英国有一个叫NHS国家医疗服务计划。所以这个说法非常有感染力，非常有诱惑力，特别是对年纪大的选民，因为他们需要更多的医疗福利的开支，当然最后证明这些都是谎言。**但选民当时就是被这些谎言给忽悠了。**

**第二个例子也很有意思，就英国公投结果出来之后，谷歌公司就当天英国人搜索最多的关键词发了一条消息。他们发现英国人那一天搜索最多的关键词居然就是“欧盟”、欧盟是什么。**换言之，多少英国选民可能还没有搞清楚欧盟是什么，就把自己手中的一票投出去了，等到结果出来后，他们才去了解究竟欧盟是什么，会带来什么样的影响。

美国有位学者叫布莱恩·卡普兰，他曾经写过一本书叫做《理性选民的神话：为什么民主制度选择不良的政策》，他点出了理性人假设的要害。**他说正是由于所谓理性选民的偏见，他们的选票才会被各种利益集团所利用，进而对经济造成损害。**比方说理性选民一般都有喜欢高福利的偏见，政客就打高福利牌，结果西方国家一个一个地陷入了高福利引发的债务危机。

**那么西方现在把政治制度安排，基本上就是说选举国家领导人这个任务，每四年一次交给了选民。**实际上集体意义上的选民和个人一样，也有先天的局限和缺陷，特别是由于受制于个人的眼界和利益局限，往往无法看到整个社会整体和长远的利益。**所以选民非理性的选择，主要今天的表现就是民粹主义泛滥。而政客只要有足够的金钱，有足够的表演才能，有足够的作秀能力，然后加上各种各样媒体的渲染，他就可以迎合选民的短视和局部利益，走上执政之路。**

那么这是关于第一个基因缺陷的评论。

**第二个基因缺陷，就权利是绝对的。**西**方今天的政治文化中把这个权利绝对化了，这带来的最大问题就是权利与义务失去了平衡。权利压倒了义务，结果就是“权利任性”带来权利的绝对化和极端化。在越来越多的西方国家，你可以发现权利绝对化，表现出来的特点就是党派政治“极化”，妥协变得越来越难。**英国是这样，美国也这样。**美国现在是叫“否决政治”，福山先生创造的词汇。**那么多数观察家都认为，比方说英国反对党工党的领袖科尔宾不停地否决英国首相梅的脱欧方案，其实是为了自己获得权利。那么美国政党恶斗情况大家可能更熟悉了，特朗普上台以来，政府已经关门三次了，共和党、民主党双方势均力敌，而创造了美国的历史记录，互不妥协，西方政客都把自己的权利放在整个国家的利益之上。**所以英国也好，美国也好，今天这些国家的政治和社会都是分裂的，甚至是深深的分裂的。**

**最后就是程序是万能的。一个涉及英国人长远的根本的利益的决定，这个程序设计竟然只需要简单多数，这本身就反映了这个程序制定者与英国社会严重的脱节，也说明决策的程序非常之粗糙。**就像卡梅伦首相本人拍拍脑袋，就做这样的决策一样粗燥（粗糙），结果是全体英国人民为这种粗燥简单的程序买单。**但西方民主已经变成了程序高于一切，程序正义就等于实质正义。结果是有2/3的年轻人，18岁到24岁的年轻人，英国年轻选民，他们宅在家里，没有去投票，而这项公投的结果恰恰对这些年轻人的影响最为长久。**这些年轻人他是与欧盟一起长大的，看到英国加入欧盟给自己带来的许多好处，但他们确实大意了，输掉这场公投，但现在没有办法纠正了，因为西方民主下民主已经演变成了一个程序，程序就是一切。

美国的情况也是这样。**比方说美国多数公众认为枪支要有某种管理，才能减少枪击案，减少枪伤对平民带来的伤害。但这个需要修宪，（而）美国修宪需要一整套的程序几乎是不可能的，因为它基本上要求3/4的国会成员通过，在美国现有的政治环境当中是做不到的。**所以我们看到就是一个法治的社会，反而被自己僵化的法律程序所害，结果法治社会程序正义变成了拒绝改革和保护落后的理由。

**换言之，就是一旦程序正义被绝对化了，后果往往就是这个结果的不公或者实质的不公。**当然我个人也认为对中国来说程序正义十分重要，因为中国的法治传统相对比较弱，但是我们法制建设过程中一定要走一步、看三步。我们的法制建设的目标中一定要非常明确，超越西方这种僵化的、封闭的所谓的法治模式。那么这三个基因缺陷实际上是西方政治改革迟早要面临的大问题，否则的话，这个制度整体走衰将不可逆转。

**2017年我曾经在英国伦敦大学结合英国“脱欧”的案例，向我们的英国朋友很认真地介绍中国的“协商民主”**。我说2000多年前，在小小的雅典城邦通过公民投票来决定一些非常简单的问题，这还说得过去。但今天像英国和欧盟这种非常复杂的关系，成百上千个条约组成的关系，要求普通老百姓通过最原始的公投方式来决定，只能说明英国的政客对自己国家命运极端之不负责任。**我注意到当时多数英国的听众都是点头的，因为我想点出问题的要害。那么从投票的情况来看也是这样的，赞成脱欧的和反对脱欧的差距才3%点几，这种情况下采用公投的方式，只会使英国社会的裂痕越来越大。**

我对英国人说的，我说我是研究政治的，我经常对政治问题做预测，我说我敢预测中国未来的十年，但我确实不知道我们的英国朋友敢不敢预测英国未来的十年，更具体讲就是大不列颠会不会变成小不列颠。**如果你不进行政治改革，还是这样一直公投下去的话，确实苏格兰肯定要独立，爱尔兰、北爱尔兰也要独立。现在伦敦说我也想独立，有一部分也在这样说。**所以这制度没法玩，一定要好好改革。

那么如果采用中国协商民主的方式，我觉得是比较容易解决这些问题。他们说你们这个协商民主是怎么操作的？我说这个事我们天天都在实践，而且不光是在政府以及政党，普通的每一个工作的单位，每一个公司，每一个团体几乎每天都在实践。我们叫做从群众中来，到群众中去。三四轮下来绝大多数问题都可以解决。我说3.8这个差距太容易解决，38%的差距我们也许都可以解决。

说句老实话，我讲是这样讲，因为我也知道英国是实践不了中国式的协商民主的。**因为协商民主的要求是什么？就是要有一个代表人民整体利益的政治力量，来统筹。那么西方政党都是公开的“部分利益党”，所以干不了这个事情，因为你跟人家不服气，所以最后只能用这个简单粗暴的公投的方法。你赢我输，我输你赢，赢者通吃，我觉得这个会使西方社会越来越分裂。**

但是即使是西方国家无法实现中国式的协商民主，我们还是要讲，这至少能够展示我们的软实力，使他们一部分人心向往之。这个现在实际上已经出现了，**今天多少西方人羡慕中国能够团结一致做事情，尽管中国人口是等于20个英国的人口，中国人口超过整个西方人口之和，但是我们能够形成共识，做事情，我们能够有统一的战略目标，形成全民的广泛共识。**所以我们也创造了中国全面崛起这个奇迹。

那么最后我想还是用我当时2014年演讲的结束语来结束今天的演讲：**我们可以竞争，你坚持你的模式，我坚持我的模式，我们一点都不害怕制度竞争，一点都不害怕模式竞争，特别不害怕政治制度竞争。**最后就是我的结论很简单，七个字：**中国人，你要自信。**让我们把不自信的帽子送给我们的对手！好，谢谢大家！

**讲中国故事，讲我们的故事**

**东方卫视《这就是中国》**

**每周一晚22：00**

### 精选留言

用户设置不下载评论